

(624) “ज्ञप मारणतोषणनिशामनेषु”

(X-चुरादि:-1625. सक. सेह. उभ. मित.)

‘जानातीति क्षि सिद्धयेत्, ज्ञपयति तु पुनर्मारणादौ घटादेः  
णौ(चौ) मित्त्वेऽपीदमेव ‘ज्ञप मिद्’ [ज्ञपनम्] इति पदं ज्ञापने मारणादौ।  
तेनार्थाज् ज्ञापनेऽर्थे ज्ञपयतिपदवज् ज्ञापयेदित्यपि स्याद्  
उक्तस्योक्तिः ‘णिच्छे’ (१-३-७४) त्युदितविहतये; ज्ञापयेज् ‘ज्ञा निशेगे॥’

(श्लो. 8) इति देवः ।

अत धीरस्वामी घटादौ ‘मारणतोषणनिशामनेषु ज्ञा’ इति, चुरा-  
दौ ‘ज्ञप मारणतोषणनिशामनेषु मिच्च’ इति चापठत् । पश्चुं संज्ञपयति,  
विष्णुं विज्ञपयति, शस्त्रं प्रज्ञपयति, इति क्रमेणोदानहार च ।  
मारणार्थयेषु ज्ञपवातोः पुनर्मित्त्वविधानं व्यर्थमित्याशङ्क्य, स्वर्थे णिचि,  
एष्वयेषु मित्त्वसिद्धिः फलमिति, चुरादिष्यन्तेभ्यः कर्तृगामिन्यपि क्रियाफले  
परस्मैपदमेव भवतीति चाभिहितवान् । एवच्च सति, ‘प्रच्छ ज्ञीप्सायाम्’,  
‘शाधहनुइस्थाशपां ज्ञीप्स्यमानः’ (1-4-34) इत्यादिषु क्रमेण ज्ञानज्ञापनार्थयोः  
प्रतीयमानत्वात्, बृत्तिन्यासपदमञ्जर्यादिभिस्तथैवाभ्युपगतत्वात् तत्र च  
मित्त्वप्रयुक्तकार्याणां दर्शनाच्च, धीरस्वामिमते तयोः प्रयोगयोरसङ्ग्रहः स्यात् ।  
तदर्थं माधवीयधातुबृत्त्यादिवहुग्रन्थानुरोधेनात्र ‘ज्ञप मिच्च’ इत्येव पाठः  
प्रामाणिकः । यथाप्रयोगं ज्ञाने, ज्ञापने च ज्ञपवातुर्मिद् भवतीति सूत्रार्थः । अत  
एव सिद्धान्तकौमुद्याम् ‘अयं धातुज्ञाने, ज्ञापने च’ इत्येवोक्तम् । घटादौ  
‘निशामनेषु’ इति पाठेन चाक्षुषज्ञानव्यतिरिक्तेऽर्थे मित्त्वाभावः प्रतीयते ।  
अत च बोधने मित्त्वं बोध्यते । एवच्च, विज्ञपयति, विज्ञपयति इति  
रूपद्रव्यस्यापि साधुत्वं बोध्यम् । ‘तज्ज्ञापयत्याचार्यः’ (महाभाष्यम्),  
‘विज्ञापना भर्तृषु सिद्धिमेति’ इत्यादिप्रयोगेषु न काऽप्यनुपपत्तिः । अत एव  
पुरुषकारे (श्लो. 8) ‘एवच्च, ‘ज्ञप मिच्च’ इत्येव पाठो युक्ततमः ।’ इत्युक्तं  
सङ्गच्छते ॥

<sup>१</sup>ज्ञपकः-पिका, जिज्ञपयिषकः-षिका,

1. मित्तसंज्ञकत्वादस्य धातोणौ परत उपधाया वृद्धौ, ‘मितां हस्तः’ (6-4-92) इति  
हस्तः । एवं सर्वत्र हेयम् ।