

(690) “ तकि कृच्छ्रजीवने ” (I-भ्वादि:-118. अक. सेट्. पर.)  
 ‘ तकेत् तक्केद् यथासंख्यं हसने, कृच्छ्रजीवने ॥ ’ (श्लो. 43) इति देवः ।  
 तक्कः-क्किा, तक्कः-क्किा, तितक्किषकः-षिका, तातक्कः-क्किा ;  
<sup>A</sup>तक्कन्-न्ती, इत्यादीनि सर्वाण्यपि रूपाणि भौवादिककन्दतिवत् (163)  
 ज्ञेयानि ।

(691) “ तक्ष त्वचने ” (I-भ्वादि:-665. सक. सेट्. पर.) [अ]

‘ त्वचनम्=संवरणम्, त्वचो ग्रहणं च ’ इति सिद्धान्तकौमुदी ।  
 ‘ ग्रहणमात्रे च ’ इति द्रुमे । ’ इति धातुकाव्यव्याख्याने (1-84) ।  
 ‘ स्यात् तक्षतीति त्वचनेऽथ वा श्रौ तक्ष्णोति तक्षेच्च तनूक्रियायाम् । ’  
 (श्लो. 183) इति देवः ।

तक्षकः-क्षिका, तक्षकः-क्षिका, तितक्षिषकः-षिका, तातक्षकः-क्षिका ;  
 तक्षिता-त्री, तक्षयिता-त्री, तितक्षिषिता-त्री, तातक्षिता-त्री ;  
 तक्षन्-न्ती, तक्षयन्-न्ती, तितक्षिषन्-न्ती ; —  
 तक्षिष्यन्-न्ती-ती, तक्षयिष्यन्-न्ती-ती, तितक्षिषिष्यन्-न्ती-ती ; —  
 —तक्षयमाणः, तक्षयिष्यमाणः, — तातक्षयमाणः, तातक्षिष्यमाणः ;  
<sup>1</sup>तद्-तद्-तक्षौ-तक्षः ; — — —

[अ] इदमिहावधेयम् । ‘ त्वक्ष त्वचने ’ इति क्षीरस्वामिषममतः पाठः । न तु  
 ‘ तक्ष त्वचने ’ इति । अत एव, काशिकावृत्तौ ‘ तनूकरणे तक्षः ’ (3-1-76)  
 इत्यत्र तक्षधातोः तनूकरणेऽर्थे एव पाठात् सिद्धे, ‘ तनूकरणे ’ इति विशेषणं  
 किमर्थमित्याशङ्क्य, धातूनामनेकार्थत्वेन अर्थान्तरवृत्तेस्तक्षधातोः श्नुप्रत्ययो  
 न भवतीत्युक्तम् । यदि तक्षधातुः त्वचनार्थे प्रामाणिकः स्यात्, त्वचनार्थकतक्ष-  
 धातोर्व्यावर्तनेन ‘ तनूकरणे ’ इति विशेषणस्य सार्थक्यं वदेत् । तथा, बाल-  
 मनोरमायामपि—‘ न च तक्षधातोस्तनूकरणार्थकत्वाव्यभिचारात्, श्नुविधौ  
 तनूकरणग्रहणं व्यर्थमिति वाच्यम्—अत एव धातुपाठेऽर्थनिर्देशस्योपलक्षणत्वाव-  
 गमात् । ’ इत्युक्तिस्त्वचनार्थकतक्षतेरभावेऽनुकूला भवति । ‘ सद्भाते द्वौ ऋक्ष-  
 मृक्ष-त्वचने त्वक्ष कथ्यते ॥ ’ (श्लो. 144) इति धातुपाठकारिकाऽपि ‘ त्वक्ष  
 त्वचने ’ इति पाठस्यैवानुकूला । सुधियोऽत्र तत्त्वं निर्णयन्तु ।

1. पदान्ते, ‘ स्कोः संयोगाद्योरन्ते च ’ (8-2-29) इति कलोपे, ‘ झलां जशोऽन्ते ’  
 (8-2-39) इति जश्त्वे, चत्वे च रूपम् ।

A. ‘ अककृतातक्यगुणेन तक्कता खलध्वबुक्कापरुषे पुरेऽमुना । ’ धा. का. 1. 17.