

(1113) “बिट आक्रोशे” (I-भ्वादिः-३१७. अक. सेट्. पर.)

‘बिट—’ इति क्षीरस्वामी पपाठ । ‘बिड—’ इति नन्दी । ‘पिट—’ इति मल्लः ।

<sup>A</sup>बेटकः-टिका, बेटकः-टिका, बिबेटिषकः-बिबिटिषकः-षिका, बेबिटकः-टिका; इत्यादीनि सर्वाण्यपि रूपाणि भौवादिककटितिवत् (१९०) ज्ञेयानि । <sup>१</sup>बिहालः ।

(1114) “बिदि अवयवे” (I-भ्वादिः-६४. अक. सेट्. पर.)

‘अवयवे=एकदेशगतक्रियायाम् ।’ इति क्षीरस्वामी । ‘भिदि—’ इति सम्मताकारः ।

बिन्दकः-न्दिक्का, बिन्दकः-न्दिक्का, बिबिन्दिषकः-षिका, बेबिन्दकः-न्दिक्का; इत्यादीनि सर्वाण्यपि रूपाणि भौवादिककन्दतितिवत् (१६३) ज्ञेयानि । <sup>२</sup>बिन्दुः<sup>B</sup> ।

(1115) “बिल भेदने” (VI-नुदादिः-१३५९. सक. सेट्. पर.) [अ]

बेललः-लिका, बेलकः-लिका, बिबेलिषकः-बिबिलिषकः-षिका, बेबिलकः-

१. ‘तमिबिडि—’ [द. उ. ८.११५.] इत्यादिना काल्प्रत्यये पृषोदरादिस्वात् टकारस्य ढकारे च रूपमेवम् । दशपाद्युणादिवृत्तावत्र ‘बिड—’ इति सौत्वो धातुपर्यन्तः । इति प्रोक्तम् । तच्चिन्त्यम् । तादृशस्य धातोः सूत्रेष्वनुपलम्भात् । दन्त्यौष्ठघादिं ब्रह्मन्तं च येषु पठन्ति, तेषामपि वचयोरभेदोच्चारणमेव निदानमिति ज्ञेयम् ।

२. बाहुलकादौणादिके उपप्रत्यये रूपम् । मैत्रेयस्तु ‘बिन्दुरिच्छुः’ (३-२-१६९) इति सूत्रे निपातनादुकारप्रत्ययान्तत्वं मेने । तदप्रामाणिकम् । यतः, काशिकादिषु “वेत्तेर्मुमि उपप्रत्यये निपातनम् बिन्दुः वेदनशीलः” इत्युक्तत्वात् । एतेन, ‘यद्यभिधानमस्ति—भिन्दुरिति दृश्यते।’ इति भिदिधातुमत्रावयवार्थे पठन्, तस्योपप्रत्ययान्ते भिन्दुरिति साधयंश्च सम्मताकारोऽपि प्रतिबोधित इति ज्ञेयम् ।

A. ‘चेटैविटैश्रानुगतानबेटकैरेटरपश्लकेटिरजः कटन् मलान् ।’ धा. का. १.४२.

B. ‘श्रुतान्दुकैश्चित्तगजेन्द्रोधिनस्तुष्यन्तु सन्तो गुणबिन्दुलोलुपाः ॥’ धा. का. १.९.

[अ] ‘बेलति इति शपि, अयं चुरादौ च ।’ इति मा. धा. वृत्तौ आत्रेय-वाक्योपादानात् भ्वादिष्वपि कश्चन बिलधातुरस्तीति ज्ञायते । क्षीरस्वामि-प्रमृतिभिरनुपादानादस्माभिर्न लिखितः ।