

सूत्रभाष्य विरुद्धेतिपदम्” भा० दूषयति । “न तादृक्-  
पदार्थाप्रतीतेः” सू० । विरुद्धधर्मवत्पदार्थस्यासिद्धे-  
रित्यर्थः । अपि चाविद्यायाः साक्षादेव दुःखयोगाख्यबन्ध-  
हेतुत्व ज्ञानेन विद्याक्षयानन्तरं प्रारब्धभोगानुपपत्तिः  
बन्धपर्यायस्य दुःखभोगस्य कारणनाशात् । अस्मदादिमते  
तु नायं दोषः संयोगद्वारैवाविद्याकर्मणादीनां बन्धहेतुत्वात्  
जन्माख्यः संयोगः प्रारब्धसमाप्तिं विना न नश्यति” भा० ।  
पुनः शङ्कते । “न वयं षट्पदार्थवादिनो वैशेषिकादिवत्”  
सू० । “वैशेषिकाद्यास्तकवन्न वयं षट्प्रोङ्गशादिनियत  
पदार्थवादिनः । अतोऽप्रतीतोऽपि सदसदात्मकः सदसद्वि-  
लक्षणो वा पदार्थोऽविद्येत्यभ्युपेयमिति भावः” भा० । परि-  
हरति । “अनियतत्वेऽपि नायौक्तिकस्य संप्रहोऽन्यथा वा  
लोनुमत्तादिसमत्वम्” सू० । “पदार्थनियमोभास्तु तथापि  
भावाभावविरोधेन युक्तिविरुद्धस्य सदसदात्मकपदार्थस्य संप्रहो  
भवद्वचनभावाच्छिष्याणां न सम्भवति । अन्यथा बालका-  
द्युक्तस्याययौक्तिकस्य संप्रहः स्यादित्यर्थः । श्रुत्यादिक  
मस्मिन्नर्थे स्फुटं नास्ति युक्तिविरोधेन च सन्दिग्धश्रुतेर्या-  
न्तरसिद्धिरिति भावः” भा० । एवं क्षणिकविज्ञानवादिनर  
सनेन वेदान्तिसमुद्गाविताविद्याऽपि प्रकृतिरेवेति तत्रैव  
व्यवस्थापितम् । यथा “पारम्पर्येऽथे कत्र परिनिष्ठेति संज्ञा-  
मात्रम्” सू० ॥ “अविद्यादिद्वारेण परम्परया पुरुषस्य जगन्मू-  
लकारणत्वेऽथे कस्मिन्नविद्यादौ यत्र कुत्रचिन्नित्ये द्वारे पर-  
म्परयाः पर्यवसानं भविष्यति पुरुषस्यापरिणामित्वात् ।  
अतो यत्र पर्यवसानं सैव नित्या प्रकृतिः । प्रकृतिरिह मूल-  
कारणस्य संज्ञामात्रमित्यर्थः” भा० ॥ नन्वेवं अविद्या स्थानीय  
प्रकृतेर्नित्यत्वानुपपत्तेस्तस्या उत्पत्तिश्रुतेर्ज्ञाननाशत्वा-  
च्चेत्याशयेन मूलसमाधानमाह । “समानः प्रकृतेर्ज्ञ-  
योः” सू० ॥ “वस्तु तस्तु प्रकृतेर्मूलकारणविचारे द्वयोर्वादिप्र-  
तिवादिनोरावयोः समानः पक्षः । एतदुक्तं भवति यथा प्रक-  
तेरुत्पत्तिः श्रूयते एवमविद्याया अपि । “अविद्या पञ्चप-  
वैधा प्रदुर्भूता महात्मनः” इत्यादिवाक्यैः । अत एकस्या  
अवश्यं गौण्युत्पत्तिर्वक्तव्या । तत्र च प्रकृतेरेव पुरुषसंयो-  
गादिभिरभिव्यक्तिरूपा गौण्युत्पत्तिर्युक्ता । “संयोगलक्षणो-  
त्पत्तिः कथ्यते कर्मज्ञानयोरिति” कौर्मवाक्ये प्रकृतिपुरुष-  
योगौषोत्पत्तिस्मरणात् । अविद्यायाश्च कापि गौणोत्प-  
त्त्यश्रवणात् । तस्या अनादितावाक्यानि तु प्रवाहरूपेणैव  
वासनाद्यनादिवाक्यवद्ग्राह्येयानीति । अविद्या च मिथ्या-  
ज्ञानरूपा बुद्धिधर्म इति योगे सूत्रितमतो न नित्यत्व-

हानिः । अथ वा द्वयोः प्रकृतिपुरुषयोः समान एव न्याय  
इत्यर्थः । “यतः प्रधानपुरुषौ यतश्चैतच्चराचरम् । कारणं  
सकलस्यास्य स नो विष्णुः प्रसीदतु” इत्यादिवाक्यैः पुरुष-  
स्याभ्युत्पत्तिश्रवणादिति भावः । तथा च पुरुषस्यैव प्रकृते-  
रपि गौण्येवोत्पत्तिः नित्यत्वश्रवणात्तदपि समान-  
मिति । तस्मात् प्रकृतिरेवोपादानं जगतः प्रकृतिधर्मैवाविद्या  
जगन्निमित्तकारणं तथा पुरुषोऽपीति सिद्धम् । यत् तु ।  
“अविद्यामाङ्गरव्यक्तं सर्गप्रलयधर्मिणम्” सर्गप्रलयनिर्मुक्तं  
विद्यां वै पञ्चविंशकम्” इति मोक्षधर्मे प्रकृतिपुरुषयोर-  
विद्याविद्येति वचनं तत् तदुभयविषयतयोपचरितमेव । परि-  
णामित्वेन हि पुरुषापेक्षया प्रकृतिरसतीति तस्या अविद्या-  
विषयत्वसुक्तम् । एवमेव तस्मिन् प्रकरणे स्वस्वकारणापेक्षया  
भूतान्तं कार्यजातमविद्येत्युक्तं स्वस्वपेक्षया च स्वस्वकारणं-  
विद्येति । पुरुषस्य परिणामरूपं जगदुपादानत्वं तु प्रकृत्यु-  
पाधिकमेव कर्तृत्वादिवच्छ्रुतिसृष्ट्योरुपासार्धमेवानूद्यते ।  
अन्यथा “अस्य लमनखच्छस्मित्यादि” श्रुतिविरोधापत्तेरिति  
मन्तव्यम् । मायाशब्देन च प्रकृतिरेवोच्यते “मायां तु प्र-  
कृतिं विद्यादिति” श्रुतौ “तस्मान्मायो सृजते विश्वमेतत्”  
“तस्मिंश्चात्मा मायया सन्निरुद्धः” इति पूर्वप्रकान्तमायायाः  
प्रकृतिस्वरूपतावचनात् । “सत्त्वं रजस्तम इति प्राकृतं तु  
गुणत्वयम् । एतन्नयो च प्रकृतिर्माया या वैष्णवी श्रुता” ॥  
“लोहितश्चेतकण्ठेति तस्यास्तादृग्वज्रप्रजाः” इत्यादिसृष्टि-  
भ्यश्च । न तु ज्ञाननाश्याविद्या मायाशब्दार्थो नित्यतानु-  
पपत्तेः । किञ्चाविद्याया द्रव्यत्वे शब्दभावाभेदो गुणत्वे च  
तदाधारतया प्रकृतिसिद्धिः पुरुषस्य निर्गणत्वादिभ्यः ।  
अथ द्रव्यगुणकर्मविलक्षणैवास्माभिरविद्या वक्तव्येति चेन्न  
तादृक्पदार्थाप्रतीतेरुक्तत्वादिति” भा० । वेदान्तिनस्तु  
ज्ञानविरोधि अज्ञानापरपर्यायं पदार्थान्तरमविद्येति  
स्वीचक्रुः तच्च विस्तरेण अज्ञानशब्दे ६३ पृष्ठे दर्शितम् ।  
इयञ्चाविद्या मूलाविद्यातूलाविद्याभेदेन द्विविधा । तत्र  
हिरण्यगर्भोपाधिर्मूलाविद्या तूलाविद्याश्च प्रतिजीवभेदं  
नाना मायाशब्देनाभिधीयन्ते । “मायोपाधिरयं जीवः  
अविद्योपाधिरीश्वर” इत्युक्तेः “इन्द्रोमायाभिः पुरुष-  
पदैयते” इतिश्रुतेश्च तथात्वम् । मायानाञ्च मूलाविद्या-  
कार्यत्वात् अविद्याशब्दवाच्यताऽपि । अतएव आविद्यिको  
जीव इति तत्तत्स्थाने भाष्यकारादिभिरुक्तम् । अस्मा-  
न्तःकरणरूपाविद्योपाधौ तत्त्वज्ञाने समुत्पत्ते तदोयैवाऽ-  
विद्या निवर्तते नान्यत्र इत्येकमुक्तौ न सर्वसक्ति-