

विशेषगुणानां हि कारणगुणपूर्वकता इष्टा तथाच शरीरकारणेषु यदि ज्ञानं स्यात्तदा शरीरेऽपि सम्भाव्येत नचैवम् । नन्वस्तु शरीरकारणेषु चैतन्यमिति चेन्न ऐकमत्याभावप्रसङ्गात् न हि बहूनाञ्चेतनानामैकमत्यं इष्टम्, करावच्छेदेनानुभूतस्य करच्छेदेऽस्मरणप्रसङ्गात् यतः “नान्यदृष्टं स्मरत्यन्यः” इति । किञ्च शरीरनाशे तत्कृतहिंसादिफलानुपभोगप्रसङ्गात् नहि चैलेण कृतस्य पापस्य फलं सैतो भुङ्क्ते ततश्च कृतहानिरकृताभ्यागमश्च स्यात् ३ । ननु शरीरकारणेषु सूक्ष्ममात्रया ज्ञानमस्ति शरीरे तु स्फुटमतो नाऽकारणगुणपूर्वकता नचैकमत्यानुपपत्तिरित्याशङ्क्याह । यदि हि शरीरमूलकारणेषु परमाणुषु चैतन्यं स्यात् तदा तदारब्धेषु कार्येषु घटादिषुपि स्यात् किञ्च पार्थिवविशेषगुणानाम् सर्वपार्थिववृत्तित्वाव्याप्तेः कार्येषुपि घटादिषु चैतन्यं स्यात् न च तत् चैतन्यसुपलभ्यते इत्यर्थः ४ । ननु घटादावपि सूक्ष्ममात्रया चैतन्यमस्येवेत्याशङ्क्याह । सर्वैः प्रमाणैरज्ञानात् कुम्भादौ न चैतन्यमित्यर्थः । सर्वप्रमाणागोचरस्याभ्युपगमे शशविषणादेरभ्युपगमप्रसङ्गः न हि घटादौ चैतन्यं केनापि प्रमाणेन ज्ञायत इति ५ । ननु ओत्वादिभिः करणैरधिष्ठाताऽनुभूयते इत्युक्तं तदुक्तं नहि ओत्वादिभिरात्मनस्तादात्म्यं तदुत्पत्तिर्वा न च ताभ्यामन्तरेणाऽविनाभावसिद्धिः नचाविनाभावमन्तरेणाऽनुमितिरित्युक्तं आह । हेतुः साध्यादन्यथैव भवति न तु साध्यात्मा साध्याविशेषप्रसङ्गात् तस्मात्तादात्म्यघटितो हेतुरहेतरनपदेश इत्यर्थः ६ । ननु ओत्वादिभिरिन्द्रियैरात्मनो यथा न तादात्म्यं तथा तदुत्पत्तिरपि नास्ति नहि बद्धधूम इव आत्मनः ओत्वादिकरणसुत्पद्यते इत्यत आह । हि यतः कार्यं धूमादि यथा रासभादेरर्थान्तरम् तथा कारणाद्दृष्टादेरर्थान्तरमेव तथा चार्थान्तरत्वाविशेषात् धूमो रासभं न गमयति किन्तु बद्धमेव गमयतीत्यत्र स्वभावविशेष एव नियामकः स च स्वभावो यदि कार्यादन्यस्यापि भवति तदा सोऽप्यपदेशोभवत्येव तथा च कार्यमविवक्षितस्वभावभेदम् अनपदेशः, इथा च तादात्म्यतदुत्पत्ती एवाऽविनाभावः तयोरेवाविनाभावपर्यवसानम् ताभ्यां समानोपायौ वा तदुभयमात्रग्रहाधोनग्रहौ वेति स्वशिष्यव्यासज्ञेनाय परिभाषामात्ममिति भावः” ७ ॥ उपस्त० । अनतिदूरे च तत्रैव “आत्मेन्द्रियार्थं सन्निकर्षाद्यन्निष्पद्यते तदन्यत्” १८ सू० । “ज्ञानमात्मन्युभयथा लिङ्गम्, ज्ञानं कचिदाश्रितं कार्य-

त्वाद्रूपादिवदिति वा, प्रत्यभिज्ञारूपतया वा योऽहमद्राजं सोऽहं स्पृशामीति, तत्र ज्ञानगतं कार्यत्वं नासिद्धं यन्निष्पद्यत इत्यभिधानात्, न विरुद्धं सामान्यतोदृष्टेऽत्र विरोधाभावात् । नचानैकान्तिकम्, तत एव, तथा च स्वगतकार्यत्वगुणत्वद्वारा सामान्यतोदृष्टेन ज्ञानमेवात्मनि लिङ्गम्, प्रत्यभिज्ञानन्तु भिन्नकर्तृकेभ्योव्यावर्त्तमानमेककर्तृकतायां पर्यवस्यति । न च बुद्धिचैतन्येऽपि कार्यकारणभावनिबन्धनमेव प्रतिसम्भानम्, शिष्यगुरुद्वयोरपि प्रतिसम्भानप्रसङ्गात् । उपादानोपादेयभावस्तत्र नास्ति स च प्रतिसम्भानप्रयोजक इति चेदुपादानत्वस्य द्वयधर्मतया बुद्धावसम्भवात्, सम्भवे वा बुद्धीनां क्षणिकतया पूर्वानुभूतप्रतिसम्भानानुपपत्तेः, न हि पूर्वबुद्ध्या उत्तरासु बुद्धिषु कश्चित् संस्कार आधीयते, स्थिरस्य तस्य त्वयाऽनभ्युपगमात्, क्षणिकबुद्धिधारास्य च कालान्तरस्यतौ प्रतिसम्भाने वाऽसामर्थ्यात् । आलयविज्ञानसन्तानः प्रवृत्तिविज्ञानसन्तानादन्य एव र्ज्ञप्ता च प्रतिसम्भवाता चेति चेत् स यदि स्थिरः तदा सिद्धं नः समीहितम्, क्षणिकबुद्धिधारास्येत् तदा पूर्वदोषानतिवृत्तेः, न हि तत्रापि स्थिरः कश्चित् संस्कारः । किञ्च प्रवृत्तिविज्ञानातिरिक्ते तत्र प्रमाणाभावः । अहमिति बुद्धिधारेव प्रमाणमिति चेत् भवतु तत्र प्रवृत्तिविज्ञानान्यालयविज्ञानमेव चेदुपादत्ते तदा प्रवृत्तिविज्ञानानासुपादानताविरहे निमित्तताऽपि न स्यात् उपादानताव्याप्तत्वाच्चिमित्तायाः, माऽस्तु निमित्तताऽपीति चेत् तर्हि सत्त्वमपि गतम्, अर्थक्रियाकारित्वस्य सत्त्वलक्षणत्वात् प्रवृत्तिसन्तानालयविज्ञानसन्तानाभ्यां सम्भूय सन्तानद्वयसुपादीयत इति चेत् तर्हि किमपराङ्मवयविसंयोगादिभिः व्यासञ्चयत्ततायास्त्वयाभ्युपगमात् । तस्माज्ज्ञानेनाश्रयतयाऽनुमितमात्मानं प्रतिसम्भानं स्थिरत्वेन साधयतीति न किञ्चिदनुपपन्नम् । यद्वा नित्या बुद्धिर्नात्मानं कारणत्वेन गमयितुमर्हतीति साङ्गप्रसन्ननिरासाय सूत्रमिदमुपपत्तते “आत्मेन्द्रियार्थं सन्निकर्षाद् यन्निष्पद्यते तदन्यत्” बुद्धितत्त्वं यच्चयोच्यते तज्ज्ञानमेव, बुद्धिरुपलब्धिर्ज्ञानमिति हि पर्यायाभिधानं, तच्चात्मादिसन्निकर्षादुत्पन्नम् । अन्यदेव त्वदभ्युपगतादन्तःकरणादित्यर्थः तथाच भवति तत् आत्मनो लिङ्गमिति भावः” १८ । “प्रवृत्तिनिवृत्तौ च प्रत्यगात्मनि दृष्टं परत्र लिङ्गम्” १९ । “आत्मन्यनुमानमभिधाय इदानीं परात्मानुमानमाह । प्रत्यगात्मनोति स्वात्मनीत्यर्थः, इच्छाद्वेषजनिते प्रवृत्तिनिवृत्तौ