

दोषधिनकुलदंष्ट्राभ्यसृष्टा सा सर्वाऽपि सर्पविषं हन्तीत्ये-
तादृशी संज्ञा अस्मदादिबिषयानां लिङ्गमनुभापकं या-
ऽपि सैत्वादिसंज्ञा पिता पुत्रे क्रियते साऽपि “द्वादशे-
ऽहनि पिता नाम कुर्यात्” इत्यादि विधिना नूनमीश्वर-
प्रयुक्तैव तथाच सिद्धं संज्ञाया ईश्वरलिङ्गत्वम् । एवं कर्मा
ऽपि कार्यमपीश्वरे लिङ्गं तथाहि चित्त्वादि कं सकर्तृकं
कार्यत्वात् घटवदिति अत्र यद्यपि शरीराजन्यं जन्यं
वा जन्यप्रयत्नाजन्यं जन्यं वा सकर्तृकत्वासकर्तृकत्वेन
विवादाध्यासितं वा सन्दिग्धमानकर्तृकत्वं वा चित्त्वादि-
त्वेन न विवक्षितम् अदृष्टद्वारा चित्त्वादेरपि जन्यप्रयत्न-
जन्यत्वात् विवादासन्देहयोश्चातिप्रसक्तत्वेन पक्षतानवच्छे-
दकत्वात् किञ्च सकर्तृकत्वमपि यदि कतिमञ्जन्यत्वं तदाऽ-
स्मदादिना सिद्धसाधनम् अस्मदादिकृतेरदृष्टद्वारा चित्-
त्वादिजनकत्वात् उपादानगोचरकतिमञ्जन्यत्वे ऽपि तथा,
अस्मदादिकृतेरपि किञ्चिदुपादानगोचरत्वात्, कार्यत्व-
मपि यदि प्रागभावप्रतियोगित्वं तदा ध्वंसे व्यभिचार इति
तथापि चितिः सकर्तृका कार्यत्वात् अत्र च सकर्तृकत्वम-
दृष्टाद्वारककतिमञ्जन्यत्वं कार्यत्वञ्च प्रागभावावच्छिन्न-
सत्ताप्रतियोगित्वं नचाङ्कुरादौ सन्दिग्धनैकान्तिकत्वं सा-
ध्याभावनश्ये हेतुसत्त्वसन्देहे सन्दिग्धानैकान्तिकत्वस्या
दोषत्वात् अन्यथा सकलानुमानोच्छेदप्रसङ्गः, न च पक्षा-
तिरिक्ते दोषोऽयमिति वाच्यं राजाज्ञापकैः नहि दोष-
स्यायं सहिमा यत् पक्षं नाक्रामति तस्माद्ङ्कुरस्फुरणदशा-
यां निश्चितव्यभिजेन हेतुना तत्र साध्यसिद्धेरप्रत्युहत्वात्
न सन्दिग्धानैकान्तिकता तदस्फुरणदशायान्तु सुतरामिति
संक्षेपः” ।

एवं न्यायकषादसूत्रभाष्यादिषु प्रदर्शितेश्वरानुमानप्र-
कारमधिकृत्य कुसुमाञ्जलिहरिदासटोकयोः दिग्भावेण
किञ्चित् विश्लेषकं यथा

“तस्याधकप्रमाणाभावात् इति पञ्चमविप्रतिपत्तिः नन्वी-
श्वरे साधकप्रमाणमेव नात्यल्पत्वाद्” हरिः । “कार्यायोजन
धृत्वादेः पदात् प्रत्ययतः श्रुतेः, वाक्यात् मङ्ग्राविशेषाच्च
साध्योविश्वदिव्ययः” का० “चित्त्वादि सकर्तृकं कार्यं त्वात्
घटवत् सकर्तृकत्वञ्च उपादानगोचरापरीक्षज्ञानचिकीर्षा-
कतिमञ्जन्यत्वम् । आयोजनं कर्म एवञ्च सर्गाद्युक्ताबीनद्वा-
णकारणपरमाणुद्वयसंयोगजनकं कर्म चेतनप्रयत्नपूर्वकं
कर्मत्वात् अस्मदादिशरीरक्रियावत् । धृतीति ब्रह्मा-
ण्डादि पतनप्रतिबन्धकीभूतप्रयत्नवदधिष्ठितं धृतिमत्त्वात्

वियति विशङ्कमधृतकाष्ठवत् धृतिश्च गुरुत्ववतां पतनाभावः ।
धृत्वादेरित्यादिपदात् नाशपरिग्रहः ब्रह्माण्डादि प्रयत्नव-
दिनाशं विनाशित्वात् पाशमानपटवत् । पदात् पद्यतेऽ-
नेनेतिव्युत्पत्त्या पदं व्यवहारः पटादिसम्प्रदायव्यवहारः
स्वतन्त्रपुरुषप्रयोज्यः व्यवहारत्वात् आधुनिकलिप्यादिव्य-
वहारवत् । प्रत्ययतः प्रामाण्यात् वेदजन्यज्ञानं कारण-
शुणजन्यं प्रमात्वात् प्रत्यक्षादिप्रमावत् । श्रुतेर्वेदात् वेदः
पौरुषेयोवेदत्वात् आयुर्वेदवत् । किञ्च वेदः पौरुषेयैवाक्य-
त्वात् भारतवत् वेदवाक्यानि पौरुषेयाणि वाक्यत्वात् अस्म-
दादिवाक्यवत् । संख्याविशेषात् । द्वाणुकपरिमाणं सङ्घा-
जन्यं परिमाणप्रचयाजन्यत्वे सति जन्यपरिमाणत्वात्
तुल्यपरिमाणकपालद्वयारब्धघटपरिमाणात्, प्रकृष्टता-
दृशकपालसदृशकपालद्वयारब्धघटपरिमाणवत् अणुपरि-
माणञ्च न परिमाणजनकं नित्यपरिमाणत्वात् अणुपरि-
माणत्वाद्वा एवञ्च सर्गादौ द्वाणुकपरिमाणहेतुपरमाणुनिष्ठ
द्वित्वसंख्या च नास्मदाद्युक्ताबुद्धिजा अतस्त्वेदानीन्तनापे-
क्षाबुद्धीश्वरस्यैवेति । विश्वदिव्ययइति विश्लेषस्याव्य-
यत्वं तेन नित्यसर्वं विषयकज्ञानसिद्धिः ननु शरीर
विश्लेषस्य कर्तृतया विशेषणबाधात्मकोविश्लेषबाध इति
कर्तृजन्यत्वव्यापकशरीरजन्यत्वाभावात् कर्तृजन्यत्वाभाव
इति सत्प्रतिपक्षता च । यद्वा कर्ता शरीर्यैव इति
व्याप्तिर्विरोधिनी यद्वा व्याप्ता यथादर्शनप्रदस्यया शरीरी
कर्ता च उपनेयः, पक्षधर्मतया च चित्त्वादावशरीरीति
साध्याप्रसिद्धिः विशेषणविशेष्यविरोधस्य यद्वा शरीरजन्यत्वा-
द्युपाधिना व्याप्यत्वासिद्धिरिति कार्यत्वहेतौ पञ्च दोषास्त-
त्वाद्” हरिः । “न बाधोऽस्थोपजीव्यत्वात् प्रतिबन्धोऽन दुर्बलः ।
सिद्धासिद्धोर्विरोधो न असिद्धिरनिबन्धना” का० “ईश्वरे
धर्मिणि शरीरबाधात् कर्तृत्वबाधेन, अधिकरणज्ञानं विना
अभावज्ञानासम्भवात् अस्य कार्यत्वस्य धर्मि साधकस्याधि-
करणज्ञानजनकतया अवश्यमपेक्षणीयत्वेन बलवत्त्वात् । एवञ्च
न विशेषणबाधात्मकोविश्लेषबाधः प्रत्यक्षात्मकः । ईश्वरोऽन
कर्ता अशरीरत्वात् इत्यनुमानबाधोऽपि नेत्यर्थः । चित्-
त्वादौ न सकर्तृकत्वं शरीराजन्यत्वात् इति न प्रतिबन्धकं
सत्प्रतिपक्षहेतोः शरीरांशवैयर्थ्यात् व्याप्यत्वासिद्ध्या दुर्ब-
लत्वात् । तृतीयेऽपि कार्यत्वव्याप्तेः पक्षधर्मत्वसह-
कारात् विपक्षबाधकतर्कावताराच्च बलवत्त्वम् । उपन्यस्तायाः
कर्ता शरीर्यैवेति व्याप्तेर्दुर्बलतया न प्रतिबन्धः । चतुर्थे
च यदि पक्षधर्मतया अशरीरी उपस्थितस्तदा न विरोधः