

सर्वेषां प्रवृत्तावेकस्यैवैश्वरत्वं नापरेषां सदःपरिषदासि, कार्यात्पत्त्यसुरोपे प्रत्येकसनीश्वरत्वम् । तदेवं कार्यविशेषेण सिद्धस्य कर्त्तृविशेषस्य सर्वज्ञत्वाच्च तत्र चिद्वस्तुनि विशेषानुपपन्नः । अतो न तन्निरन्तरं मिथ्याज्ञानं मिथ्याज्ञानाभावाच्च न तन्मूलौ रागद्वेषौ तयोरभावान्न तत्पूर्विकाप्रवृत्तिः प्रवृत्त्यभावे च न तत्साध्यौ धर्माधर्मौ तयोरभावान्तज्जयोरपि सुखदुःखबोरभावः सर्वदैव चानुभवसङ्गावात् स्मृतिसंस्कारावपि नासाते इत्यष्टगुणाधिकरणं भगवानीश्वर इति केचित् । अन्ये तु बुद्धिरेव तस्याभ्याहता क्रियाशक्तिगित्वं वदन्त इच्छाप्रयत्नावनङ्गीकुर्वाणाः षड्गुणाधिकरणमयमित्याहुः । स किं बद्धोसुप्तो वा न तावत् बद्धोवन्धनसमाप्तिप्रस्य बन्धनहेतोः क्लेशादेरसम्भवात् सुप्तोऽपि न भवति रुद्धविच्छेदपर्यायत्वान्मुक्तः । नित्यसुप्तः स्यात् यदाह तत्रभवान् पातञ्जलिः “क्लेशजन्मकर्मविपाकाशयैरपरान्ष्टः पुरुषविशेषैश्वर” इति । अनुमानचिन्तामयौ ईश्वरवादो यथा

“एवमनुमाने निरूपिते तस्माज्जगन्निर्मातृपुरुषधौरेयसिद्धिः क्षित्यादौ कार्यत्वेन घटवत् सकलकृतानुमानात् । ननु क्षित्यादि प्रत्येकं न पक्षः तस्य स्वशब्देनाभिधातुमशक्यत्वात् नापि मिलितम् एकरूपाभावात् अत एव सकलत्वविचारारम्भकसंशयविषयः, तथा विवादाविषयो वा न पक्षः एकरूपाभावेन तयोस्तावत् प्रहीतुमशक्यत्वात् वादिनोर्निश्चितत्वेन संशयाभावात् । न च वाद्यनुमानयोस्तुल्यत्वेन मध्यस्थस्य संशयः । अनुमानाभ्यां तस्य संशयः मध्यस्थप्रश्नानन्तरञ्चानुमानमिति परस्परान्श्रयात् घटेऽपि कदाचित् तयोः सम्भवात्, प्रत्येकसंशये विवादाभासत्वेनानुमानेऽर्थान्तरतापत्तेश्च । न च शरीरापेक्षेण कर्त्ता यन्न कृतं शरीराजन्यं जन्यं वा पक्षः जन्यात्मविशेषगुणशब्दफुत्कारसर्गाद्यकालीनवेदघटादिलिप्यादि संप्रदायाणामीश्वरमात्रकर्त्तृकाणामसंप्रज्ञात् असिद्धेश्च अदृष्टद्वारा शरीरिणोऽपि क्षित्यादिकर्त्तृत्वात् । नापि जन्यकल्पजन्यं जन्यम् उभयसिद्धकृतजन्यान्यजन्यं वा पक्षः क्षित्यादीनामदृष्टद्वारा जन्यकृतजन्यत्वात् । नाथदृष्टजनककल्पजन्यं जन्यं कृतिसाक्षादजन्यं वा पक्षः ईश्वरकृतेरदृष्टजनकत्वेन क्षितौ तदभावात् घटादावप्येवं पक्षत्वेनांशतः सिद्धसाधनात् । न च क्षितिरेव पक्षः, अङ्कुरेण सन्दिग्धानैकान्तात् । न च निश्चितविषये हेतुसन्देहात् स इति वाच्यं हेतो साध्याभाववद्भिर्मित्वसंशयस्य दूषकत्वात् स च

साध्याभाववति हेतुसन्देहात् हेतुमति साध्याभावसन्देहाद्वा उभयथापि दोषः । न चैवं पक्षेऽपि तत्, अनुमानमात्रोच्छेदकत्वेन तदितरत्वं तस्य दूषकत्वात् । अङ्कुरे हेतो-रनिश्चयेन सन्दिग्धानैकान्तिकं तन्निश्चयेन साध्यसन्देहवति साध्यानुमितेरेव पक्षवत् सामग्रीसत्त्वात् । अत एवाङ्कुरः पक्षसम इति चेन्न तस्यापक्षत्वेन हेतोः पक्षधर्मताविरहेण स्यापनानुमानाविषयत्वात् । तदा तस्यापि पक्षत्वे प्रतिज्ञानुपपत्तिः । अत्र मानान्तराधीनतत्साध्यानुमित्यनन्तरञ्च पक्षेऽनुमिततावितरेतराश्रयान्नैकमप्यनुमानम् । तत्रापि क्षित्या सन्दिग्धानैकान्तात्, क्षितेर्विवादविषयत्वेऽङ्कुरे साध्यमाने अर्थान्तराच्च । किञ्चैवमेकैकोपादानाभिन्नसिद्धावपि नेश्वरसिद्धिः नापि सर्गाद्यकालीनं दृश्यकं पक्षः परस्मृति सर्गाद्यसिद्धेः इति” पक्षात्तेपः । “किञ्च सकलकत्वं? न तावत् कृतिसत्त्वहभावः कृतिसञ्जन्यत्वं वा अस्मदादिना सिद्धसाधनात् । उपादानगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिसञ्जन्यत्वं तदिति चेत् उपादानगोचरत्वं यदि यत्किञ्चिदुपादानगोचरत्वं तदा अस्मदादिनाऽर्थान्तरत्वं ज्ञानादीनामपि जनकत्वं विवक्षितं न च घटोपादानगोचरज्ञानादीनां क्षितिजनकत्वं सम्भवति व्याभिचारादिति चेन्न क्षितिजनकादृष्टजनकज्ञानादीनाम् उपादानविषयनियमेनादृष्टद्वारा तैरेव सिद्धसाधनात् । न च साक्षात्सञ्जन्यत्वं विवक्षितं तद्धि न कृतिजन्याजन्यत्वे सति कृतिसञ्जन्यत्वं स्वजनककल्पव्यवहितोत्तरक्षणवर्त्तित्वं वा घटदृष्टान्तस्य साध्यविकलतापत्तेः घटादौ कुलाढादिकर्त्तृकत्वाभावात्प्रसङ्गाच्च । न च शरीरक्रियादृष्टान्त इति वाच्यं घटेनानैकान्तात् चेटात्वस्योपाधित्वाच्च । नापि क्षित्याद्युपादानगोचरत्वं विवक्षितं अप्रसिद्धेः न चोपादानशब्दस्य सम्बन्धिः शब्दत्वेन घटक्षित्यादिसमभिव्याहारे तत्तदुपादानगोचरत्वं चैवोभाहभक्तोभैतवदिति वाच्यं शाब्दे हि बोधे तथा न चात्र शब्दः प्रमाथं वादिनोऽनाप्तत्वात् । अनुमाने त्वनुगतेन व्यापाकत्वमहेतेन रूपेण व्यापकसिद्धिः तच्चोपादानत्वमेवेति कथं नार्थान्तरम् । किञ्चैवं घटादावपि तदुपादानत्वेनैवोपस्थित्यासामान्येन रूपेण कुत्वाप्यनुपस्थितेर्व्यापिरेव न गृह्येत । अपि च सामान्यलक्षणया ज्ञानलक्षणया योगजधर्मरूपया वा प्रत्यासन्नोपादानगोचरापरोक्षज्ञानतज्जन्यचिकीर्षाकृतिसमता ऽस्मदादिना सिद्धसाधनम् तेषां क्षित्यव्यवहितपूर्वसमयासत्त्वेऽपि तद्वतः सत्त्वात् अदृष्टद्वारा