

च्छेदप्रसङ्गात् । एतेन “कार्यत्वस्य विपक्षदृष्टिं हतये सम्भा-
व्यते तोन्द्रियः कर्त्ता चेहुपतिरेकसिद्धिविधुरा व्याप्तिः
कथं सिद्धति । दृश्योऽथ व्यतिरेकसिद्धिमनसा कर्त्ता समा-
धीवते तस्याद्यापि तदा दृशादिकसिति व्यक्तं विपक्षे-
क्षणसिति’निरस्तम् । न तु यदि कर्त्ता सात्त्वव्यतिरेकप्रहा-
ददृश्यकर्त्ता सिद्धिस्तदा वज्जिभात्वव्याप्त्यूभाददृश्यजटर्थसि-
द्धिरपि स्यात्, न स्यात् अदृश्यवज्जे र्घुमाहुपत्तेः दृश्यस्यै
तत्र हेतुत्वात् । न तु ज्ञानेच्छाप्रयत्नतयव्यतिरेकात्मा कार्य-
व्यतिरेकः किन्तु एकैकव्यतिरेकात् तथा च व्यद्यविशेषणत्वे
विशिष्टव्यतिरेको न हेतुव्यतिरेकव्याप्ति इति न हेतोर्विशिष्ट
सिद्धिः साध्याभावव्यापकाभावप्रतियोगिन एव साध्यगक-
त्वादिति चेच्च यत एकैकव्यतिरेकात् कार्यव्यतिरेकोऽतएव
कार्यत्वादेरेकं सिद्धन्त्वयस्मिपि सिद्धति । कार्यसु समाजः ।

स्यादेतत् अशरीरसर्वज्ञनित्यज्ञानादिमान् कर्त्ता पञ्चे
विशिष्टिः घटादौ च कार्यत्वस्य तद्विपरीतकर्त्ता संहचारादि-
दर्शनादिशेषविलङ्घत्वसिति न हेतोर्विवक्षितसाध्यविपरीतस-
ंहचारभात्वस्यादूपणत्वात् अन्यथानुभानोच्छेदप्रसङ्गात् । न
चानित्यज्ञानासर्वज्ञशरीरकर्त्ता त्वेन समं कार्यत्वस्य व्याप्तिर-
स्ति येन तद्विपरीतसाधने विरुद्धं स्यात् ताडशव्याप्तिच्च
त्वया यथा वा नाङ्गीकियते अङ्गुरादौ योग्याहुपलम्बने
शरीरिकर्त्ता भावात् । अथ यथादर्शनबलप्रवृत्त्या-
प्न्यादनित्यज्ञानादिमान् कर्त्तोपनयेः पक्षधर्मतया च नि-
त्यज्ञानादिमान् तथा चोपनेयविशेषयोर्विरोधेन व्याप्ति-
पक्षधर्मतयोर्विरोधात् परस्परसङ्गकारिताविरुद्धानुभान
विशेषविरोधादिति चेच्च अनित्यज्ञानादिकर्त्तुजन्यत्वेन व्या-
प्न्यादभावात् ज्ञानादिमत्कर्त्तुजन्यत्वव्याप्तेः पक्षधर्मताबलेभ्यः
विशेषविरोधात् केवलाद्या व्याप्तेव पक्षधर्मतायाश्च युद्धय-
प्रणायकत्वाभावाच्च एकवैयर्थ्यं प्रसङ्गाच्च तथा च निरपेक्ष-
तायां विशेषाहुपस्थापनादेव न विरोधज्ञानं सामेवता-
दशायाच्च सहोपलम्बादेव विरोधप्रतियोगिनोः सिद्धाद्-
सिद्धिभ्यां विरोधभावज्ञानाभावाच्च । जित्तदिशेषेण साध्य-
विशेषेण च एव विरोधे च विशेषविरोधः यथा चन्द्रन-
प्रशवदक्षिभानवः स्तुरभिमूलवत्त्वात् । न तु ज्ञानत्वनित्य-
त्वयोः कर्त्तृताशरीरित्योच्च परस्परविलङ्घत्वेन एकधर्म
समावेशात् कथं वित्यज्ञानादिकर्त्तुसिद्धिः, न उपसंहार-
स्यानाभावात् । तथा हीम्बरे तद्वुद्धौ चाशरीरित्युकर्त्तु-
सिद्धिनित्यते च उपसंहित्यमाणे विरुद्धे, न तु स्वात्यस्ति
उभयोच्छेदप्रसङ्गात्, न चेवरस्तद्वुद्धिर्विशिष्टा उप-

स्ति तौ वा धर्मियाहकमानेन तयोर्विरोधापहारात् अल-
पस्ति ते च तयोर्विरोधज्ञानमकिञ्चित्करमेव अस्त्रादार्दि-
बुद्धौ व्योमादौ कुविन्दे सुक्तात्मनि च उपस्ति विरोधोप
संहारात्, बुद्धिनित्यत्वयोः कर्त्तृत्वाशरीरित्योरनधिगमे-
ति ईश्वरेऽशरीरिकर्त्तृत्वनित्यज्ञानादिसिद्धिप्रत्यौहै ।
अतएव नित्यत्ववयवत् योर्विरोधज्ञानमकिञ्चित्करमेवेति
परमाणुसिद्धिः। ईश्वरतद्वुद्धादिकर्त्तृत्वसिति चेच्च तर्कस्य
प्रसङ्गनस्य संशयस्य वाऽज्ञानेऽसम्भवात् । स्यादेतत् घटादौ
कृतिसाध्यता हस्तादिव्यापारादिद्वारैव न तु साक्षात्, न च
पितापुरुषोरेकघटसाधकत्वमिव प्रयत्नहस्तादिव्यापारयोः
साधकत्वं वाच्यं घटार्थं हस्तव्यापारादिना व्याप्रियमाण
कुलालसमीपदेशस्य व्यस्तादिव्यापारस्वच्छस्य तद्वटकर्त्त-
त्वापत्तेः न च हस्तादिव्यापारवत्ताऽशरीरस्य सम्भवति
अन्यादशी च कृतिसाध्यता न वृष्टा, शरीरतद्वुद्धापारौ चाङ्गुरे
वाधिताविति कर्त्तुरपि वाचः । अन्यथा तदनुभानात्-
चेत्वज्ञ एव कर्त्ता क्षितौ च अनुभीयते बुद्धग्रादिमत्-
परामनोयोग्यादुपलम्बिवाधाभावात् शरीरव्यापारद्वारै-
व चेत्वज्ञ वेतुत्वात् शरीरव्यापारस्य चाङ्गुरे बाधात्
बाधिताविति चेत्तर्हि कर्त्तृसात्त्वस्यापि तद्वटारैव चेष्टेतर-
कार्यकर्त्तृत्वदर्शनात् तत्वापि कर्त्तृमात्रे बाधोऽपि । एव च
कृतिसाध्यत्वे शरीरव्यापारजन्यत्वं प्रयोजकमिति सण-
वोपाधिः। एवं ज्ञानेच्छयोरपीच्छाकृतिद्वारा जनकत्वमिति
कथं द्वारं विना क्षित्यादौ जनकत्वमिति । उच्यते । जन्य-
मात्रे हस्तादिजनककृतित्वेन न जनकत्वं चेष्टायां क्षि-
त्यादौ च व्यभिचारात् घटादौ च तथा जनकत्वमिति जन्य-
मात्रे कृतिसात्त्वस्य जनकत्वविरोधिविशेषयोर्जन्यजनकभावे
बाधकं विना सामान्ययोरपि तथा भावनियमात् । न हि वि-
शेषे विशेषप्रयोजकत्वेन सामान्यप्रयोजकत्वविरोधः। चेष्टेतर-
वाच्ये शरीरद्वारैव कृतेहेतुत्वात् तेन विना क्षित्यादौ न कृ-
तिसाध्यत्वमिति चेत् चेष्टेतरकार्यमात्रे शरीरव्यापारकृति-
त्वेन जनकत्वे क्षित्यादौ व्यभिचारात् । किन्तु तद्विप्रति-
चेत्वज्ञ एव कुतोनानुभीयते इति तत्र
हस्तादिव्यापारकृतिसात् यदि चेत्वज्ञोभिमतः तदा
हस्तादिव्यापारस्वच्छुरे योग्याहुपलम्बिवाधात् । अथ
हस्तादिव्यापारर्हितकृतिसात्मभिमतस्तदोभित्युच्यते च एव