

निरुत्तरः । आहूतप्रपलायी च हीनः पञ्चविधः स्मृतः”
मिता० नारदः तल्लक्षणं यथा “लेख्यं च साक्षिणश्चैव
क्रिया ज्ञेया मनीषिभिः । तां क्रियां द्वेष्टि योमोहात्
क्रियाद्वेषी स उच्यते” वीरसि० कात्या० ।

क्रियापाद पु० क्रिया विवादसाधनं पादद्वय । चतुष्पादव्यव-
हारे साध्यार्थसाधनरूपे द्वितीये पादे । पूर्वपक्षः स्मृतः
पादोद्वितीयोऽन्तः स्मृतः । “क्रियापादस्तथान्यश्च
तृतीयो धनिर्णयस्ततः” वृह० । तस्य व्यवहारपादत्वं
तद्विशेषादि वीरसि०द्वये निर्णीतं यथा
“अथ क्रियापादः । तत्र तदुपयोगिप्रत्याकलितं प्रथमं
निह्यते । विज्ञानयोगिना तस्य व्यवहारपादत्वानभ्युप-
गमेऽपि क्रियादानोपयोगित्वाभ्युपगमात् । अन्यैस्तु
व्यवहारपादत्वस्यैव स्वीकारात् क्रियापादप्रागभावस्तू-
भयसम्मतः । प्रत्याकलितत्वात् भाषोत्तरयोर्धिप्रत्यर्थिभ्यां
लिखितयोः क्रियोपन्यसनमनयोर्मध्ये कस्य स्यात्का चा-
स्मिन् वादे क्रिया स्याद्गीनवादी वानयोर्मध्ये क इत्यादिः
ससभ्यप्राड्विवाकस्य सभापतेः सस्यस्य प्राड्विवाकस्य
वा पराभर्ष उच्यते । तथा च वृहस्पतिः “ये तु तिष्ठन्ति
करणे तेषां सभ्यैर्धिभावना । कलयित्वोत्तरं सभ्यैर्हीत-
व्येकस्य वादिनः” । करणे धर्माधिकरणे ये तिष्ठन्ति
वादिनः प्रतिवादिनश्च तेषामुत्तरं मिथ्यादचतुर्भेदं कल-
यित्वा विचार्य एतदुत्तरे कस्य क्रियोपन्यास उचित
इति निर्धार्य विभाव्यते साध्यमनयेति विभावना
क्रियाप्रमाणमिति यावत् । एकस्य वादिनोऽर्धिप्रत्यर्थि-
न्यतरस्य सभ्यैर्दातव्या उपन्यसनीयत्वेनाज्ञापयितव्ये-
त्यर्थः । कात्यायनोऽपि “लिखिते शोधिते सस्यक् सनि
निर्दीप उत्तरे । अर्थिप्रत्यर्थिनोर्वापि क्रियाकरणमिष्यते” ।
क्रियाकरणं क्रियोपन्यासः । पुनर्दृष्टव्यः “श्रुत्वा
पूर्वोत्तरं सभ्यैर्निर्दिष्टा यस्य भावना । विभावयेत् प्रतिज्ञातं
सोऽखिलं लिखितादिना” । विभाव्यते साध्यते साध्यमन-
येति विभावना क्रियैव । पूर्वोत्तरं पूर्वपक्षसुत्तरञ्चेत्यर्थः ।
इहैकवद्भावः । निर्दिष्टा ब्रूहीत्युपदिष्टा । कस्मिन्नुत्तरे
कस्य क्रिया क्रियारहितञ्च कस्मिन्नुत्तरमित्यपेक्षयामाह
ज्यासः “प्राड्विवाक्यकारणोक्तौ तु प्रत्यर्थी निर्दिष्टेत् क्रि-
याम् । मिथ्योक्तौ पूर्ववादी तु प्रतिपत्तौ न सा भवेत्” ।
प्राङ्ग्रायकारणोत्तरयोः प्राङ्ग्राये कारणे च साधिते-
ऽर्थिसाध्यस्य ग्रहणस्य धारणासाधकत्वाद्ग्रथं साधनं
ग्रथिनाऽभ्युपगमाच्चेति तत्रैव साध्यत्वाविर्भावोत्तदुप-

न्यासकारिण एव प्रत्यर्थिनः प्रमाणापन्यारुक्तत्वाधनादे-
चित्तः । अर्थिसम्बन्धविरहप्रत्यर्थिसम्बन्धोर्द्धयोरपि
तेनैव निर्णय्यात् । मिथ्योत्तरे तु वादिनः प्रमाणसमेक्ष्यं
एदि प्रतिज्ञातेऽर्थे प्रमाणाभाव एव प्रत्यर्थीभिमतोऽर्थि-
प्रतिज्ञातसाध्यहेत्वभावः सिध्यतीति तत्परिहाराय भावा-
भावयोर्भावस्यैव साध्यत्वौचित्याच्चार्यिन एव क्रिया ।
सम्प्रतिपत्तौ तु नैकस्यापि साध्यमस्तीति निर्णयकत्वत्
क्रियैव नास्तीत्यर्थः । वृहस्पतिः “प्रतिज्ञास्मावयेद्वादी
प्रत्यर्थी कारणन्तथा । प्राग्वृत्तं वादविजयं जयपत्रेण
भावेत्” प्रतिज्ञासम्प्रतिज्ञातार्थम् । इदञ्च परिशेषा-
स्मिथ्योत्तरविषयम् । प्राग्वृत्तं प्राङ्ग्रायं जयपत्रे-
णेति प्राङ्ग्रायदर्शिः श्रुत्युपलक्षणम् । मनुः “अपङ्गवेऽ-
धमर्णस्य देहीत्युक्तस्य संसदि । अभियोक्ता दिशेद्देशं
कारणं वान्यदुद्दिशेत्” । दिशति कथयति यथादृष्टमर्थमिति
देशः साक्षी । मेधातिथिस्तु ऋणादिप्रयोगदेशवर्तिनः
साक्षिणो देशशब्देन लक्ष्यन् इत्याह । अन्यत्कारणं
प्रमाणं साक्षिभिरुक्तं लेख्यादि । मेधातिथिना तु “करणं
वा ससुद्दिशेदिति” पठित्वा करणशब्दः प्रमाणसामान्य-
वाचकोऽपि गोवत्तवर्दन्यायेन साक्षिभिरुक्तं माचष्टे
पृथगुपादानात् । कारणं वा ससुद्दिशेदिति पाठेऽप्यव-
भेवार्थः इत्युक्तम् । यत्र मिथ्याप्रत्यवस्कन्दनयोः कृत्-
स्त्वपक्षव्यापिता । यथा कश्चिच्छृङ्गाहिकया कश्चिद-
भियुक्ते मदीयेयङ्गौरसकस्मिन् काले नष्टस्य गृहे दृष्टा
यतः । तत्राभियुक्त उत्तरयति मिथ्यैतत् । एतत्प्रदर्शि-
तनाशकालात् प्रागेवास्या मद्गृहेऽवस्थितत्वादिति । इद-
नावत्यक्तप्रतिज्ञेपक्षमतमभित्यनुत्तरत्वानर्हम् । कारणो-
पन्यासात् शुद्धमिथ्योत्तरम् । एकदेशाभ्युपगमाभावाच्चा-
र्थिना लिखितोऽर्थ इत्यादि प्रागुक्तप्रत्यवस्कन्दनलक्षणं
नास्कन्दति । साध्यभेदाय प्रतिज्ञाभेदापादकत्वाभावाच्च न
पक्षैकदेशम् यत्प्रत्यमित्युत्तरं युगपद्व्यवहारासम्भवकतं
युगपदनुत्तरम् । तस्मात्कारणं मिथ्योत्तरभेदेदम् अन्य-
तरसाधनेनापि विवादपर्यवसानात् । यत्र “मिथ्याक्रिया-
पूर्ववादे” इति वचनात् “कारणे प्रतिवादिनीति” वचनाच्चा-
न्यतरस्य यथारुचिक्रियोपन्यास इति भाति यद्यपि तथापि
मिथ्याक्रियेत्यादेः शुद्धमिथ्याविषयत्वेनैतद्विषयत्वाभावात्
“कारणे प्रतिवादिनीति” वचनात् प्रतिवादिन एवात्र
क्रिया । नचास्यापि शुद्धप्रत्यवस्कन्दनविषयत्वादेतद्विषय-
त्वाऽभावप्रसङ्गेन न कस्यापि क्रिया प्राप्नोतीति निर्णय-