

साधेहानिरिति प्रसादपरिहारार्थमेवायं प्रपञ्चः “कल-
 न्दिरस्येत्यादि” वचनात् । अतएव नारदोऽपि “सर्वेष्वर्थ-
 विवादेशु वाक्कृत्वे नावसीदति । परस्त्रीभूम्युत्पादाने
 शास्योऽप्यर्थान्न हीयते” । अस्यार्थः अर्थविवादेशु सर्वेषु
 वाक्कृत्वे प्रसादाभिधाने पूर्वप्रपञ्चितेऽपि नावसीदति प्रक-
 ताद्योन्न हीयते । अत्रोदाहरणमात्रं परस्त्रीत्यादि ।
 एतेषु प्रसादाभिधानेऽपि शास्योदण्डोऽपि यथा न प्रक-
 तार्थाङ्गीयते इति एवं सर्वेष्वर्थविवादेश्वित्यर्थः । अनपुथा
 परस्त्रीत्यादेरानर्थक्यमेव भवेत् । अर्थविवादेऽपादनान्म-
 न्युक्ततेषु प्रकृतार्थादपि हीयतइत्यर्थोऽुक्तं भवति । यथा-
 ऽहमनेन शिरसि ताडित इत्यावेद्य भाषादिसमये हस्तेन
 पादे ताडित इति वदन् दण्डः पराजितश्च भवति ।
 मन्युक्ततावेशादसदेव ताडनादिकमयमस्मिन्नारोप्यावेदित-
 वान् धर्माधिकरण इति प्रतीतेः । अतएव “दोषानुरूपं
 संप्राहः पुनर्वादो न विदुते” इति वाहस्यत्यः पुनर्वाद-
 निषेधोऽपि मन्युक्ततव्यवहारविषय एव । संप्राहोदण्डमि-
 त्यर्थात् । असम्प्राह्ये सम्प्राषणानर्हे विजन इति यावत् ।
 नेच्छेत् श्रुतमयश्रुतवत्कुर्यात् । राजकार्यादिव्याजस-
 त्वाद्य साभान्तरङ्गच्छेत् । ब्रूहीत्यादि गतार्थम् । अन्या-
 देशमित्यादौ ब्रूहीत्यादौ च बद्धकत्वोऽपि तथ्यं वदित-
 व्यमिति शारवभाष्योक्तरीत्यास्मिन् प्रकरणे पुनरुक्ति
 र्नादोष इति भगवान्मेधातिथिराह । क्वचिदर्थविवादेऽ-
 प्यर्थहानिः सन्दिग्धार्थमित्यनेन दर्शिता । नारदोऽप्याह
 “अनिवेद्य तु यो राज्ञे सन्दिग्धेऽर्थे प्रवर्तते । प्रसह्य स
 विनेयः स्यात्त चाप्यर्थे न सिध्यति” । प्रवर्तते साधयति
 बलदिनेत्यर्थः । वृहस्पतिरपि “आहूतप्रपञ्चायो च
 मौनी साक्षिपराजितः । स्ववाक्यमतिपन्नश्च हीनवादी
 चतुर्विधः” । साक्षिपराजितः साक्षिवचनादयः पराजि-
 तः, स्ववाक्यमतिपन्नः संप्रतिपन्त्युत्तरदाता, अनयोर्द-
 ष्टान्तत्वेनोपादानम् । यथाऽनयोरविप्रतिपन्नार्थहानि
 स्तथान्ययोरपीत्यर्थः । अत्राप्युत्तरोत्तरहीनताधिक्यः ति-
 पादनार्थं चतुर्विधमहणन्न परिसङ्ग्राह्यमन्यथान्ये षान्तक-
 यनं विरुध्यते । कस्मिन् कदा हीनकार्यमित्यत्र का-
 लावधिरुक्तस्तेनैव “प्रपलायी त्विपक्षेण मौनकृत् सप्रभि
 र्दिनैः । साक्षिभिन्नस्तत्क्षणेन प्रतिपन्नश्च हीयते” इति
 साक्षिभिन्नस्तत्पराजितः यश्च सामान्यान् साक्षिणो विदिश्य
 पश्चाद्विषयनिर्दिशेत् अनुना ज्ञातारः इत्यनेन हीनत-
 योक्तः तत्रापि कालावधिं वृहस्पतिरेवाह “साक्षिणस्तु

समुद्दिश्य यस्तु तान्न विवादयेत् । त्विंशद्गतात् त्विपक्षाद्वा
 तस्य हानिः प्रजायते” इति । दैविकराजिकान्तराये त्व-
 वध्यतिक्रमेऽपि न दोष इत्यप्याह स एव “आचारक-
 रणे दिव्ये कृत्वोपस्थाननिर्णयम् । नोपस्थितो यदा
 कश्चिच्छलन्तत्वं न कारयेत् । दैवराजकृतो दोषस्तस्मिन्
 काले यदा भवेत् । अवधित्यागमात्वेण न भवेत् स प-
 राजितः” । इति आचारकरणे व्यवहारकरणे । कल-
 न्तत्वं कारयेदिति वदता यत्र वचनेनार्थहानिः प्रतिपा-
 दिता तत्रैव पुनर्विवादाभावोऽन्यत्र तु हीनतानिमित्तं
 दण्डं कृत्वा पुनर्वादः प्रवर्तनीय एवेति सूचितम् । यत्र
 आह कात्यायनः “पलायनानुत्तरत्वादन्यपक्षाश्रयेण
 वा । हीनस्य गृह्यते वादो न स्ववाक्यजितस्य च” ।
 स्ववाक्यजितस्येति प्रकृतार्थहानिनिमित्तोपलक्षणनेनैव
 विदुतमिदम् “यो हीनचिह्नेन जितस्येद्धारं विद-
 र्बुधाः । स्ववाक्यहीनोयस्तु स्यात् तस्योद्धारो न विद्यते”
 इति । उद्धारः पुनर्व्यवहारः । अत्रापि स्ववाक्यहीन
 इति प्रकृतार्थहानिनिमित्तोपलक्षणम् । विवादसुप-
 कृम्य राजानं वञ्चयित्वाऽन्योन्यं यौ वादिप्रतिवादिनौ
 स्वयमेव विवादाद्विचर्तते तयोर्भयोरपि दण्डप्रत्यभाह
 वृहस्पतिः “पूर्वोत्तरे सन्निविष्टे विचारे सम्यवर्तते ।
 प्रशमं ये मिथो यान्ति दायास्ते द्विगुणन्दमम्” ।
 मिथ इत्यनेन राज्ञो निवेदनमकृत्वैवाऽन्योन्यशमयानोक्तेः
 राज्ञेऽनिवेदनमवगमयते । कात्यायनस्तु स्पष्टमाह
 “आवेद्याप्रवृत्तीनाम् प्रशमं यान्ति ये मिथः । सर्वे
 द्विगुणदण्डाः स्युर्विप्रलम्भान् पश्यते” इति । द्विगुणो
 दण्डस्तु पराजयनिमित्तदण्डापेक्षया न तु विवादास्पदी-
 भूतद्रव्यापेक्षया अद्रव्यविवादेऽप्यव्याप्तेः । राज्ञे निवेद्या-
 ऽन्योन्यरुच्या राजानुरोधेनैव वा सन्धिकरणे तु न दण्ड-
 इत्यर्थसिद्धं स्युटीकृतं वृहस्पतिना “पूर्वोत्तरेऽभि-
 लिखिते प्रकान्ते कार्यनिर्णये । द्वयोर्भयोरयोः सन्धिः
 स्यादः स्वद्वयोरिव । साक्षिसम्भिकल्पस्तु भवेत्तयो-
 भयोरपि । दोलायमानौ यौ सन्धिं कुर्यातानौ विच-
 क्षणौ । प्रमाणसमता यत्र भेदः शास्त्रचरित्रयोः । तत्र
 राजाज्ञया सन्धिकर्तव्योरपि शक्यते । धर्मार्थोपग्रहः
 कीर्त्तिर्भवेत्साथेन भूयः । न क्लिश्यन्ते साक्षिसभ्या वै-
 रञ्च विनिवर्तते । निग्रहान्तरं दण्डं धर्मं प्राप्य यशो-
 ऽयशः । विग्रहाज्जायते नृणां पुनर्दोषस्तथैव च । तस्मा-
 त्कुलग्नाध्यक्षधर्मज्ञाः समदृष्टयः । अद्वेषलोभादाद्ब्रूयु-